

双高建设学习资料

杨凌职业技术学院双高建设办公室编印

2021 年第 3 期

本期目录

产教融合研究专题

学习宣传贯彻全国职业教育大会精神加快构建现代职业教育体系.....	1
类型特色视域下高职院校产教融合体系的构建.....	12
突破校企人员双向流动困境的策略.....	17
基于命运共同体关系的产教文化融合.....	20
产教融合背景下高职院校产业学院发展路径.....	22
产教融合视域下高职教育与区域经济协同发展的路径.....	26
“双高计划”下高职院校深化产教融合的实践壁垒与破解路径.....	30
“双高”专业群建设与区域产业转型升级的融合发展.....	34
“双高”建设背景下高职教育如何深化产教融合.....	38

学习宣传贯彻全国职业教育大会精神

加快构建现代职业教育体系

——专访教育部职业教育与成人教育司司长 陈子季

2021年4月12日至13日，全国职业教育大会在北京胜利召开。此次大会是经党中央批准，在建党100周年、“十四五”规划开局之年、开启全面建设社会主义现代化国家新征程的重要时刻召开的一次重要会议，是新中国成立以来，党中央、国务院召开的第一次全国职业教育大会。大会主要围绕优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，稳步发展职业本科教育，推进普职融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠作出了一系列重大部署，这对加快构建现代职业教育体系、建设技能型社会意义重大、影响深远。

一、深刻领会习近平总书记重要指示和职教大会精神

编辑部：全国职业教育大会召开，习近平总书记就职业教育工作作出272字的重要指示。那么，学习领会习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神，我们要注重把握哪些内容？

陈子季：全国职业教育大会是我国职业教育发展史上又一里程碑。习近平总书记对职业教育工作作出重要指示，李克强总理作出重要批示，孙春兰副总理出席会议并讲话，陈宝生部长作总结讲话，为新阶段职业教育改革发展指明了前进方向、提供了根本遵循。深刻学习领会习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神，需要着眼于国内国际两个大局，进一步解放思想、提高站位，从立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务和融入新发展格局的高度深化对职业教育的认识。

一是要准确把握“前途广阔、大有可为”的战略地位。习近平总书记指出，“在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为”，从党和国家工作全局的高度，深刻阐明了发展职业教育的重大意义，体现了党中央对职业教育一以贯之的高度重视。职业教育是培养技术技能人才、促进就业创业创新、推动中国制造和服务上水平的重要基础。无论是应对百年未有之大变局这一世界之变、时代之变、历史之变，还是实现中华民族伟大复兴这一百年梦想，都必须把加快发展现代职业教育摆在更

加突出的战略位置，纳入社会主义现代化建设的总体部署，推动职业教育与经济社会同步发展，为全面建设社会主义现代化国家提供坚实的技术技能人才支撑。

二是要坚持社会主义办学方向。习近平总书记强调“要坚持党的领导，坚持正确办学方向，坚持立德树人”，深刻阐释了职业院校办学的根本保障、根本方向和根本任务。只有坚持党的领导，才能不断坚定中国特色职业教育发展的道路自信，把党的建设和思想政治工作优势转化为职业教育改革发展优势；只有坚持正确办学方向，才能确保职业教育与经济社会发展同频共振，彰显职业教育面向市场、面向能力、面向社会、面向人人的本质属性；只有坚持立德树人，才能探索符合自身特点和规律的、学生喜闻乐见的思想政治工作体系和方法，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三是要坚定不移走类型特色的发展道路。习近平总书记的重要指示，就如何坚定职业教育类型定位、遵循职业教育规律办职业教育，为我们提供基本遵循。比如，在逻辑起点上，强调“优化职业教育类型定位”；在发展路径上，强调“深化产教融合、校企合作”；在关键改革上，强调“深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”；在发展重点上，强调“稳步发展职业本科教育，建设一批高水平职业院校和专业”；在发展要求上，强调“推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”；在战略价值上，强调“为全面建设社会主义现代化国家，实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力人才和技能支撑”。

四是要坚决落实高度重视、加快发展的工作方针。习近平总书记强调“各级党委和政府要加大制度创新、政策供给、投入力度，弘扬工匠精神，提高技术技能人才社会地位”，这是对2014年提出“高度重视、加快发展”方针的重申和延伸。落实习近平总书记这一重要指示，要贯彻新发展理念，用改革的办法解决好制约职业教育发展的关键问题；要整合政策举措、优化资源配置、拿出实招硬招，厚植职业教育改革发展土壤；要加快改善职业教育办学条件，更好支持和帮助职业教育发展，让职业教育更加优质公平；要在全社会树立正确人才观，大力弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚；要健全技术技能人才培养、使用、评价、激励制度，营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境，努力让每个人都有人生出彩的机会。

编辑部：全国职业教育大会提出“建设技能型社会”，您是如何认识的？

陈子季：全国职业教育大会第一次提出建设技能型社会这一理念、战略。对于技能型社会建设，我们要有更加深刻的认识。首先，这是巩固党的执政之基的需要。习近平

总书记在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上讲话指出，工人阶级是我国的领导阶级，是先进生产力和生产关系的代表，是坚持和发展中国特色社会主义的主力军，必须紧紧依靠工人阶级和广大劳动群众，大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神，充分发挥工人阶级和广大劳动群众主力军作用，切实实现好、维护好、发展好劳动者合法权益。其次，这是支撑新发展格局的需要。“十四五”时期，我国将加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，加快建设制造强国、教育强国、科技强国，适应产业发展需要，打造国际经济合作和竞争新优势，先要建设技能型社会，完善现代职业教育体系，培养更多高技能人才、能工巧匠、大国工匠。再次，这是建设高质量教育体系的需要。职业教育是高质量教育体系的重要组成，是建设技能型社会的重要基础，是社会主义现代化国家的重要支撑。长期以来，我国存在“重学历轻技能”的观念，直接影响职业教育发展。建设国家尊重技能、社会崇尚技能、人人享有技能的技能型社会，有利于从根本上改变社会鄙薄技能观念，激励更多劳动者特别是青年人走技能成才、技能报国之路。最后，这是提高全民技能素质的需要。人的全面发展和幸福生活离不开技能。提升全民技能素质，是党和国家在全面建成小康社会后，持续巩固和提升人民群众生活福祉的重要条件。建设技能型社会，有利于促进人人学习和享有技能，提高现代生活品质，提升人民群众的获得感、幸福感、安全感。

二、新时代我国职业教育的顶层设计与系统推进

编辑部：正如习近平总书记所强调的，“职业教育前途广阔、大有可为”。教育部自2017年起就提出要围绕职业教育“下一盘大棋、打一场翻身仗”，请问这几年是如何部署推进的？

陈子季：教育部高度重视职业教育工作，把职业教育改革发展作为教育综合改革的突破口。自党的十九大以来，部党组围绕“下一盘大棋、打一场翻身仗”逐步确立了“三步走”的发展思路。

第一步，从自身审视职业教育。2016年年底，教育部在福建召开现代职业教育发展推进会，从职业教育自身实际出发，分析问题、研判形势，提出职业教育要从规模扩张向内涵发展转变，宝生部长指出要让职业教育“香起来、亮起来、忙起来、强起来、活起来、特起来”。其中，香不香，就是看思想，要积极转变成才观念，为职业教育发展提供思想前提；亮不亮，就是看质量，要牢固树立质量意识，让高质量的毕业生成为职业教育的品牌和代言人；忙不忙，就是看市场，要对接产业链和市场需要，积极调整专业结构；强不强，就是看成长，要实现职业学校在专业、管理、特色上的全面成长；活

不活，就是看政策，要推进放管服改革，落实省级统筹权和职业学校办学自主权；特不特，就是看工作，要实现职业教育专业、技能、教学方法各方面特色发展。2017年，结合党的十九大精神的宣传贯彻，宝生部长提出职业教育要“下一盘大棋、打一场翻身仗”，建立以纵向贯通、横向融通为核心，同经济社会发展和深化教育改革相适应的新时代中国特色职业教育体系，强调要把职业教育改革发展的的工作重心转到提高质量上来。

第二步，从教育体系审视职业教育，确立类型教育定位。2018年，全国教育大会后，教育部多次召开专题会议研究，提出要真正把职业教育当作职业教育来办，不能以普通教育为参照系来研究职业教育，不能简单地参照普通教育的体制、标准和办法，要把职业教育和普通教育区分开来，把科学和技术区分开来，把知识和技能区分开来。基于此判断，在深入调查研究后，宝生部长对新阶段职业教育发展作出系统规划，要求坚持并巩固类型教育定位，处理好“五个关系”，即处理好职普关系，把职业教育和普通教育区分开来，依据类型教育来确定中国职业教育的发展模式；处理好产教关系，在职业教育人才培养和产业发展、供求紧密结合方面下功夫；处理好校企关系，注意引企入校和引校入企，把职业教育的办学机制立起来；处理好师生关系，推行以师带徒的现代学徒制，不断改善教学方法；处理好中外关系，抓住中国特色，以质量、特色走进世界职业教育中心。这“五个关系”，成为落实“十四五”规划乃至更长一段时间内，构建现代职业教育体系的基本遵循，这也是起草此次全国职业教育大会主文件的逻辑主线。

第三步，从经济社会审视职业教育，创造性提出技能型社会建设。在所有教育类型中，职业教育与经济社会联系最为紧密，是教育，也是经济，更是民生。多年的改革实践证明，办好职业教育仅靠教育自身是远远不够的。为此，宝生部长强调，要让职业教育实现“五个入”，服务技能型社会建设。“长入”经济，就是要使职业教育成为经济活动的内生变量，成为推动创新链、产业链、人才链、政策链、资金链深度融合的重要力量；“汇入”生活，就是要发挥技能在人民群众创造高品质生活中的重要作用；“融入”文化，就是要在全社会大力弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚；“渗入”人心，就是要激励更多劳动者特别是青年人走技能成才、技能报国之路；“进入”议程，就是要使职业教育进入各级党委和政府议事日程，纳入有关规划、政策体系、议事规则、预算保障。

编辑部：您刚才提到的“三步走”发展思路，从微观、中观和宏观层面为职业教育发展作了系统的谋篇布局，但发展职业教育的主责在地方，而各地发展情况不一，针对此教育部又采取了哪些具体办法进行统筹？

陈子季：近年来，职业教育正迎来改革发展的历史关键期，一方面既面临着大好的发展机遇，另一方面也面临着深刻的发展制约。到教育部职成司工作两年来，我的感受是职业教育点多、线长，职业教育工作千头万绪，办好职业教育，说难，确实很难；但是说不难，其实也不难。我们最大的体会就是要找准方法，建立三级工作机制。

一是部际协同机制。在国务院职业教育工作部际联席会议制度下，与发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、农业农村部、国资委、税务总局、扶贫办（现国家乡村振兴局）等联席会议成员单位分工协作，定期会商研究解决职业教育重大问题，出台了一批关键政策，部署了一批重大改革。

二是央地联动机制。在推进“职教20条”“双高计划”等重大改革发展项目中，创新性地建立了国家宏观管理、省级统筹保障的央地联动机制，尤其是在部省共建职业教育创新发展高地建设中，央地联动的机制得以固化，极大地调动了基层首创的积极性，丰富了职业教育制度模式。

三是省域竞争机制。制定并实施《职业教育改革成效明显的省（区、市）激励措施实施办法》，对地方推进职业教育改革成效定量评价，对于真抓实干、具有引领和示范带动作用的省份予以激励，并在部署新的重大项目中给予倾斜支持。在推进“创新发展行动计划”、提质培优三年行动计划等综合改革中，强化过程管理和激励约束，向地方传递“干与不干不一样”“干多干少不一样”的工作信号，推动各地形成比学赶超、良性竞争态势。

三、我国职业教育的发展成就与现实问题

编辑部：全国职业教育大会充分肯定了我国职业教育的发展经验与成就贡献。您认为近年来我国职业教育发展的主要“闪光点”在哪里？

陈子季：近年来，在党中央、国务院的高度重视下，职业教育战线攻坚克难、砥砺奋进，各项工作相继取得新突破、新进展、新成效，解决了许多长期想解决而没有解决的难题，办成了许多过去想办而没有办成的大事，蹚出了一条中国特色职业教育发展道路，正如孙春兰副总理所说，职业教育面貌正在发生格局性变化。

截至目前，我国已建成世界规模最大的职业教育体系，全国有职业院校1.14万所，其中，中职学校9865所，高职专科院校1468所，本科层次职业学校27所。中职招生627.56万人，在校生1628.14万人，招生和在校生分别占高中阶段教育的41.73%、39.44%；高职专科招生524.34万人，在校生1459.55万人，招生和在校生分别占普通本专科的54.2%、44.43%；职业本科招生4.8万人。职业教育占据整个中、高等教育的“半壁江

山”，每年向社会输送毕业生 1000 万人左右，每年培训上亿人次，为国家经济社会发展提供了不可或缺的人力资源支撑。

主要“闪光点”有七个方面。一是类型定位巩固了。类型定位继 2019 年写入“职教 20 条”后，2020 年再次写入《职业教育法（修正草案）》，从“不同层次”到“不同类型”，在政策上和法律上真正巩固了职业教育的类型定位。这一重要定位，不仅是对职业教育的重大理论贡献，还有重要的政策指导和实践意义，为发展中国特色职业教育指明了方向。二是顶层设计完成了。继“职教 20 条”、职业教育提质培优三年行动计划之后，全国职业教育大会主文件也即将印发实施，几份重磅文件将筑牢职业教育改革发展的四梁八柱。三是空间布局优化了。按照“东部提质培优、中部提质扩容、西部扩容提质”的总体布局，相继在山东、甘肃、江西、江苏的“苏锡常”都市圈、福建厦门、广东深圳等地启动高地建设，推进职业教育区域化、区域职业教育产业化、产业职业教育集群化。东中西梯次发展的改革联动节奏和空间布局基本形成。四是招生规模扩大了。2019 年、2020 年高职分别扩招 116.4 万人、157.4 万人，连续两年超额完成扩招任务，退役军人、下岗失业人员、农民工和高素质农民等社会生源占在校生比例已达 23%。五是培养质量提高了。截至 2020 年 9 月 1 日，高职毕业生就业去向落实率达 84.23%，高于普通本科院校 6.5 个百分点，高于研究生 1 个百分点。六是关键问题破解了。通过试点和独立学院转设，目前我们有本科层次职业学校 27 所，打破了本科层次职业教育的“天花板”。“职教高考”、“1+X”证书制度试点也在加快推广并取得阶段性成果。高质量完成职教扶贫任务，打赢了定点扶贫和重点地区脱贫攻坚战。七是经费投入增加了。2020 年，职业教育总投入突破 5000 亿元。高地建设、“双高计划”、提质培优三年行动计划带动几千亿地方经费和社会资本进入职业教育领域。

编辑部：从我国职业教育目前的发展现状来看，您认为职业教育高质量发展还存在哪些困难，或者制约性因素？

陈子季：总体来看，职业教育起步晚，相对普通教育发展基础薄弱，大而不强、质量不高的问题依然存在。这其中有政府部门的统筹协调问题，有教育自身的发展问题，也有社会观念问题。具体表现在以下几方面。

一是职普统筹不够。近几年，职普比问题频繁引发关注，部分地区尤其是经济欠发达地区职普比下滑趋势严重。2010 年，我国职普比为 4.8：5.2，随后若干年，中职学校数和在校生数出现双下降，虽然“职教 20 条”印发后有所改善，但是目前 4.2：5.8 的水平与十年前的水平相比差距还较大。职教与普教供给结构的失衡，不仅会影响我国

教育现代化的进程，更将直接导致我国劳动力结构失衡，影响国家实体经济发展。当前我国正处于产业转型升级关键期，要做强实体经济，亟须大量技术技能人才支撑。据初步测算，到 2025 年，我国制造业十大重点领域人才需求缺口接近 3000 万人，服务业的缺口更大，仅家政、养老等领域至少需要 4000 万人，而去年中职、高职相关专业毕业生只有 100 万人左右。

二是经费投入不足。近年来，各级政府增加了对职业教育的投入，但经费不足仍是困扰职业教育改革发展的主要瓶颈。2020 年，全国教育经费总投入 53 013 亿元，其中，中职 2871 亿元，占高中阶段教育的 34.08%，只占普通高中的一半；高职专科 2758 亿元，占普通高等教育的 19.70%，不足普通本科高校的四分之一。而 2020 年中职、高职在校生分别占到高中阶段教育和普通高等教育的 39.44%、44.43%。据联合国教科文组织测算，职业教育办学成本应是普通教育的 3 倍左右，但目前我国职业教育总体投入不仅在同级教育中占比少，且投入力度与办学规模严重不匹配。

三是管理边界不清。职业教育包括职业学校教育和职业培训，涉及教育部、人社部、各行业部门等方方面面。目前，各部门在职业教育管理中的职能存在交叉，职责边界不够清晰。比如，教育部和人社部实行两套专业目录、两个招生平台、两种招生办法。

四是吸引力不够强。一方面，受传统观念影响，社会对职业教育认可度总体不高，加之当前我国技术技能人才发展渠道窄，社会待遇总体不高，甚至在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面，还存在不同程度的歧视现象，绝大多数学生和家长不愿主动选择职业教育，认为职业教育是次等教育，是被普通教育淘汰的教育，认为上职业学校低人一等。另一方面，目前我们的标准体系和质量监控体系还不完善，职业本科教育仍是短板，职业学校治理能力还有待提升，教师水平、教材建设、培养特色还不够突出，产教融合、校企合作层次还不够深入，甚至基本办学条件还存在大面积不达标的情况。比如，全国还有近一半中职学校占地面积、校舍建筑面积不达标；高职三年扩招后，高职院校占地面积、教师都存在较大缺口，如不能及时补上缺口，将严重影响办学质量。

四、加快构建现代职业教育体系的重点举措

编辑部：针对您刚才谈到的职业教育现存问题与困难，您认为该如何破解？

陈子季：从职业教育内部来说，要紧紧抓住全国职业教育大会召开这一历史契机，深入学习贯彻落实好习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神，以加快构建现代职业教育体系、服务技能型社会建设为核心目标，进一步解放思想、统一认识，树立科

学的职业教育发展理念，不断加大职业教育政策供给；进一步聚焦重点、突破难点，健全一体化的学校职业教育体系，持续巩固中职学校的基础地位，夯实专科层次职业教育的主体地位，稳步发展职业本科教育，优化各层级职业教育办学比例及专业结构，不断增强职业教育适应性；进一步深化改革、勇于创新，建设实施好部省共建职业教育创新发展高地、“双高计划”、职业教育提质培优三年行动计划、“1+X”证书制度等重大改革项目，以多元开放融合的办学格局、灵活多样的育人模式，助力职业教育质量提升。

从职业教育外部来说，可从三方面加以改进。一是理顺职业教育管理体制。教育部门切实统筹好学历职业教育，对技工学校的学历职业教育也要加强管理，保质保量；人社部门切实统筹好职业培训及技术技能人才社会待遇问题，对职业学校及其毕业生，在相关政策上也要一视同仁，一并考虑；其他部门在各自职权范围内，落实好发展职业教育的职责；同时引导各地参照中央部门的做法，统筹抓好学历职业教育和职业培训。二是优化职业教育政策供给。坚持推进职普科学分流，保证职普“质”“量”大体相当、均衡发展。建立全国统一招生平台，实行中职学校和普通高中统一批次招生、同步录取。引导中职教育多样化发展，从单纯“以就业为导向”逐步向“就业与对口升学兼顾”转变。推动普通高中与中职学校课程互选、学分互认，允许学生在一定范围内学籍互通。探索发展以专项技能培养为目标的特色综合高中。在部省共建职业教育创新发展高地、本科层次职业教育试点等重大改革项目中，集各方合力，加快政策落地。三是持续加大职业教育经费投入。推动各级财政进一步优化教育经费支出结构，确保新增教育经费向职业教育倾斜，完善与办学规模、培养成本、办学质量相适应的财政投入制度，确保中职办学条件基本达标，尽快补齐高职扩招带来的办学条件缺口。同时，多渠道筹措职业教育经费，形成全社会共同支持职业教育发展的合力。

编辑部：职业教育作为一种类型教育，职教大会强调，要优化职业教育类型定位，加快构建现代职业教育体系。那么，您认为应该采取哪些具体行动来优化职业教育的类型定位？

陈子季：回答这个问题之前，我们要先把“各级各类”这个概念弄明白，匡正认识，正本清源。教育既有级也有类，包括初级、中级和高级等层级，也包括普通教育、职业教育、特殊教育等类型，级中有类、类中有级。在初级教育阶段，主要以普通教育为主，但是也植入了职业教育的元素，比如劳动教育、技能教育、职业生涯规划教育。在中级教育阶段，我们国家实行职普两类教育分流政策，在职业教育里是中等职业教育，在普通教育里是普通高中教育。在高级教育阶段，也是职业教育和普通教育两类教育并行，根据

最新的《职业教育法（修订草案）》，高级教育阶段的职业教育叫职业高等教育；高级教育阶段的普通教育就叫普通高等教育。需要明确的是，不同的教育类型中有不同的层级，是先有类再有级，而不是先有级再有类，职业高等教育并不等同于专科层次教育，而是职业教育这一类型中的高级阶段，包括了专科和本科两个层次。

明确各类各级教育的逻辑关系后，我们还需明白，根据不同的实施主体，教育也分为不同种，在各种教育中包括了学校教育、家庭教育以及社会教育。

我们知道职业教育包括学校职业教育和培训，学校职业教育体系是现代职业教育体系的主要组成部分。优化职业教育类型定位，关键就是要建立一体化的学校职业教育体系，这是职业教育成为一种类型教育的基本前提和重要支撑。具体来说，就是要健全“中职—高职专科—职业本科”一体化的职业学校体系，科学发展各级学校职业教育，优化各级学校职业教育的供给结构。目前，我国职业学校体系不健全的问题已经相当突出。要持续巩固中职学校的基础地位，进一步夯实专科层次职业教育的主体地位，稳步发展职业本科教育，加快建设结构合理、定位清晰的职业学校体系，实现职业中等教育、专科层次职业高等教育、本科层次职业高等教育自下而上无缝衔接，一体化、系统化培养高素质技术技能人才。

编辑部：您刚才提到，优化职业教育类型定位的关键在于一体化设计“中职—高职专科—职业本科”。那么，在一体化的学校职业教育体系中，中职、高职专科、职业本科的发展重点和未来期待是什么样的？特别是职业本科教育，该如何发展？

陈子季：前不久我们刚刚印发了《职业教育专业目录（2021年）》，新版《目录》就是针对一体化的学校职业教育而设计的，共设置19个专业大类、97个专业类、1349个专业，其中，中职专业358个、高职专科专业744个、职业本科专业247个。总的来说，对于中职，要持续强化其基础地位，培养基本劳动者和一般技术技能人才，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育，同时为高等职业教育输送具有技术技能基础的生源。对于高职专科，要巩固其主体地位，把其作为优化高等教育结构和培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的重要方式，使城乡新增劳动力更多地接受高等教育。对于职业本科，要稳步发展，逐步扩大规模，支持具备条件的高职专科学校试办本科职业教育，培养更多产业发展急需的高端技术技能人才。

习近平总书记的重要指示以及“十四五”规划纲要都明确要稳步发展职业本科教育。从国际上来讲，把职业教育延伸到本科层次是发展职业教育的国际趋势，比如德国的二元制大学、英国的科技大学，这些发达国家都在通过提升职业教育办学层次来完善职业

教育体系。从国内产业发展上来讲，产业发展出现了高端化、智能化，发展本科层次职业教育是满足产业转型升级的时代要求，我们的一些专业必须要有本科层次了。从民众接受更高层次职业教育需求上来讲，职业教育高校毕业生追求与普通教育高校毕业生的同等待遇，就必须抬高自己，如果同样是本科层次，那么也就自然同等待遇了。所以，突破职业教育“卡脖子”问题，最紧要的就是发展、解决本科层次职业教育。

关于职业本科教育下一步的发展，我们的基本原则就是坚决贯彻、落实孙春兰副总理提出的“三高三不变”原则，也就是坚持高标准、高起点、高质量，坚持属性定位不变、培养模式不变、特色学校名称不变。具体有三方面考虑。一是规范、引导和支持试点学校健康发展。按照《本科层次职业学校设置标准（试行）》（简称《标准》）、《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》（简称《办法》），管好已有的职业本科学校，切实保障办学质量。二是积极探索新路径。一方面，继续支持独立学院与优质高职教育资源合并转设为本科层次职业学校，原则上优先考虑“双高计划”建设单位与独立学院合并转设；另一方面，对符合条件的国家“双高计划”建设单位，支持其独立升格为本科层次职业学校。两条路径均严格遵照《标准》执行，严把质量关，成熟一个审批一个。三是稳步扩大规模。以《标准》和《办法》为基础，统筹考虑人口规模、经济总量、教育资源存量等因素，合理把控本科层次职业学校数、专业设置与布点数以及招生规模，力争到“十四五”结束，职业本科教育规模达到高职教育的10%左右。

编辑部：李克强总理在对职业教育的重要批示中指出，要瞄准技术变革和产业优化升级的方向，推进产教融合、校企合作，吸引更多青年接受职业技能教育，促进教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接。您认为职业教育应如何深入推进产教融合、校企合作？如何真正发挥校企双主体育人作用？

陈子季：产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式。“职教20条”印发实施以来，我们配合国家发展改革委开展国家产教融合型企业和国家产教融合试点城市评选，24家中央企业、48家民营企业申报国家产教融合型企业，21个城市申报国家产教融合型企业城市，各地有2340家企业纳入地方产教融合型企业建设培育库，产教融合主体已初具规模。同时，我们积极开展国家示范性职业教育集团（联盟）培育工作，分两批先后公布299家示范性职业教育集团（联盟）培育单位名单。

目前，我国职业教育主要由职业学校承担，校企合作“一头冷、一头热”“独角戏”的现象还比较普遍。发挥校企双主体育人作用，关键是要找到校企合作的利益“共赢点”，要在“利益”和“资本”两个方面下功夫促进校企紧密合作。一是要积极推动地方支柱

性企业与高水平职业学校共建一批产业学院，探索混合所有制改革，打造校企命运共同体。二是要通过产教融合型企业认证制度、产教融合型城市建设、示范性职业教育集团（联盟）等，创新校企合作形式与内容，实现校企合作利益最大化、资本最优化。三是要在总结学徒制试点成功经验的基础上，进一步破除政府部门间的政策壁垒，加强统筹协调，优化资源配置，将现代学徒制培养培训统一纳入财政补贴范围，探索推广政府引导、行业参与、社会支持、校企双主体育人的中国特色学徒制。此外，在推进校企双主体育人中，要尤为注重坚持合作育人的教育初心，维护学生正当权益。

文章来源：《国家教育行政学院学报》2021年5月

类型特色视域下高职院校产教融合体系的构建

陈正江

产教融合是职业教育办学的基本特征。2017年12月，国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》(国办发〔2017〕95号)(以下简称《意见》)，聚焦于深化产教融合，做出全面部署。在当前推进高质量发展的进程中，高职教育亟须在类型教育视域观照下通过构建产教融合体系，促进专业建设和产业需求融合对接，通过办好一批高水平示范性高校，实现内在“教育性”与外部“经济性”的统一，从而充分彰显高职教育自身的类型特征。

一、类型特色视域下的高职院校产教融合特征与供求分析

(一) 高职教育类型特色分析

1. 职业性

高职教育归于类型教育的决定性因素在于职业。通过培养学生的职业发展能力，高职教育把职业性作为其类型特征的基础属性，这种基础属性势必在人才培养方案中映射出来。在知识经济背景下，新行业创造的岗位需要技术专长和非认知技能，对于低技能人员构成挑战，因此可以说，技能和教育培训是人力资源提升最迫切和最棘手的问题，这个问题不能解决，对于其他问题的处理也就无从下手。

2. 适应性

职业教育与区域经济结合最紧密，对于高职院校而言，要秉承“以主动，换互动”“以真心，换真情”的指导思想，主动作为，主动对接，主动发现机会。一方面，所开设专业需要适应当地经济发展以及产业结构情况；另一方面，培养的人才也要有利于推进区域经济的发展 and 产业结构优化升级、制造业服务化的有效发展、供给侧结构性改革的实现均要求有相应的技术技能型人才作为保障。

3. 终身性

职业教育是为公民个性化生存与发展服务的，未来的社会将涌现出许多新的岗位和职业，这不仅是由于技术原因，还由于诸多的非技术因素，人力资源作为经济发展的最重要因素将发挥更大的作用。鉴于技术变革和商业模式创新的速度越来越快，未来的社会将更重视并要求员工具有在不同环境下不断自我调整以及学习新技能与新方法的能力，这也就是职业教育作为终身教育重要载体的原因。高素质技术技能型人才是高职教

育培养目标，这种类型教育的一切活动均围绕培养职业人展开，具体的知识、技能、素质是其重要的培养内容。产教融合主体联合确定人才培养方案，并将其在课时安排、场地分布、招生录用等具体方案中体现出来。面对新的生源和新的教育消费者，高职院校需要转换培养思路，打破教育时空界限，构建与终身教育相适应的人才培养模式，以进一步提升人才培养质量。

（二）类型特色视域下的高职院校产教融合供求分析

1. 产业链与教育链对产教融合的需求分析

在重大技术变革的过程中，人力资本是推动产业转型升级的重要支撑，这种人力资本需求主要体现为大量的高素质技术技能人才。从教育角度来看，产业对教育与培训的诉求主要是技术技能教育与培训的有效供给，主要包括产业群体在高职教育领域开展职前培养、职中的技术技能状态维持与增强，这种需求与教育形成一致性与互补性，从而对个体形成赋权，即个体因技术变革的红利而获得了更多的权力，因为他们在获取咨询、开展沟通、组织活动等方面将变得更便捷与通畅，从而丰富了其参与经济社会发展的途径与方法。对处于变革中的高职院校而言，必须把握社会经济发展对人才培养带来的机会和面临的挑战，更好地使现代职业教育体系与服务现代产业发展相适应，实现高职院校对经济发展和产业升级的贡献度显著增强。因而必须更关注产教融合，并以产教供需双向对接为抓手，据此塑造职业教育及职业学校。

2. 产业链与教育链对产教融合的供给分析

新兴产业发展对人才的创新性、实践性需求日渐融入人才培养各个环节中，所有的新技术或新商业模式都是由人所创造并为人所服务的，这就迫切要求学校开门办学，创新教育培养模式、组织形态和服务供给，将教育内容向社会延伸，加快校企协同育人，使创新和技术都以人类以及服务公共利益为中心，从而使产教融合能够沿着可持续发展的道路向前推进。从教育角度来看，高职教育弹性应表现为学历教育方面升学通道的通畅、社会培训方面产教融合、校企合作的深入，为高职教育受教育者在职业选择、人生规划方面赋予更多可能性，简而言之，这就是赋能与赋权，即每一个被赋能者和被赋权者都能认识到，他们属于一个共同的系统，需要在相互交往沟通中加强协作，也就是要加强教学中教师与学生、学生与学生、教师与社会、学生与社会之间的互动。在教学中融入新型的团队合作技能、更完整的项目设计方法、更深入的多专业合作方式，为了达到这些目标，教师必须在教学和研究中与产业保持密切联系，因为最终激发学生学习兴趣的是教师的灵感、见识与经验，这样的教学才可能在未来的社会中取得成功。

二、类型特色视域下高职院校产教融合体系构建

(一) 提升高职教育专业服务能力

在进一步深化产教融合的背景下，高职院校要以区域产业发展对人才的需求为依据，基于产业支撑型、人才紧缺型、特色引领型、国际合作型等专业发展定位，坚持专业建设、人才培养与产业发展相适应，主动面向区域支柱产业、重点产业和特色产业，深化工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式改革，系统设计、统筹规划课程开发和教学资源建设，建立“校中厂”“厂中校”等形式的实践教学基地，推行任务驱动、项目导向等学做一体的教学模式。构建以专业群为基点跨学院教学组织，集产教融合与协同创新和职业培训于一体，使之成为技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，使其成为落实产教融合的重要抓手。在这个过程中，通过校企合作，建设专兼结合专业教学团队，建立有效的团队合作教学机制，推进校企之间技术研讨和经验交流的制度化建设，提升专业服务产业能力，成为区域经济社会发展的人力资源支撑，彰显高职教育专业建设的品牌效应。

(二) 构建高效率技术技能积累体系

高效率的技术技能积累体系包括技术知识积累、技术标准积累、技术操作积累等，其整体目标应是整合政府、学校、社会各方面资源优势，支持校企合作开展应用技术协同研发、智库建设，鼓励软件著作权、专利技术等应用技术成果转化，打造有利于技术知识、标准、操作等大数据的构建、共建、共享等体系，使技术积累不只限于规模企业或科研部门的内部信息，而成为整个国家和社会技术积累的全民行为，为技术使用、技术扩散、技术创新提供坚实的资源保障。新技术、新业态、新模式对学校教学与研究产生了深远的影响，产业界的这些变化使高职院校承担了双重责任。高职院校对于产业创新具有独特的重要性，而要更好地发挥这种功能：一方面，我们必须在教育教学方面进行改革；另一方面，大学在技术技能积累和创新方面承担更大的责任。为此，倡导作为类型教育的职业教育树立创新导向的理念，将技术创新作为首要驱动力，充分发挥“大众创业、万众创新”的巨大活力，支持相关部门、二级学院联合企业、科研院所围绕产业发展需求开展协同创新，共建共创共享依托产教融合平台，在技术创新中找寻类型教育的独特价值，彰显职业教育这个类型教育在利用知识、创造知识、创造产品、创新理念等方面的巨大潜力，推动成果转化，有效服务于创新型国家建设。

(三) 以 1+X 证书制度为试点开展高质量培训

高职教育是国民教育体系与人力资源开发的重要组成部分，这就要求高职院校必须

超越单一的学校教育的功能，通过开展高质量的培训来进一步深化产教融合。《国家职业教育改革实施方案》提出启动 1+X 证书制度试点工作，借鉴国际职业教育培训普遍做法，深化复合型技术技能人才培养培训模式改革。在广泛借鉴国外先进经验，结合传统做法、文化因素和环境条件，我国探索出以企业或雇主提供培训岗位为基石、以企业为参与主体的现代学徒制。对于学校而言，构建与产业链相对接的专业链，建设校企紧密型产教合作基地，为开展产业职工培训提供了可能；对产业而言，委托职业学校进行职工培训，是一项性价比相对较高的服务外包事项，因此在实践中取得较好的成效。随着 1+X 证书制度试点的不断推广，合作院校和企业将招生与招工、教育与培训、岗位与设施等方面相结合，在这个过程中，建立职业培训、继续教育和终身教育之间相互沟通和衔接的基本标准及制度体系。企业为参与培训教育的学生提供一定的经费，同时也对参加培训企业人员给予一定的生活补贴费用，从而确保高质量培训得以可持续发展。同时，校企共建创业孵化基地和众创空间，通过孵化式产教融合协同助力，反哺技术技能型和创新创业型英才培养，提升学生创新创业素养，培育创业团队、孵化创新创业项目，打造创新创业服务体系。

(四) 牵头培育组建高水平产教融合联盟

《国家职业教育改革实施方案》提出推动建设 300 个具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地。这种实训基地在实践中通常是将产教融合作为学校、企业、科研机构等各方主体之间的纽带，在行业组织的具体指导下开展实体化运作。开展实质性运作的重要前提和基础是搭建政产学研结合、职称结构合理、学科结构互补、年龄梯队合理的专兼职研究团队。有了这个基础，才能更好地发挥其对学校人才培养、专业(群)建设、师资队伍建设、实训基地建设和技术研发等方面的积极作用，努力形成适应产业链、专业特色明显的专业(群)，为支持优势产业群和龙头骨干企业提供智力支持和研发基础。高职教育对师资投入的要求更高，更高层次的职业教育需要与现代产业集聚地紧密联系。因此，在深入开展产教融合的过程中，行业组织通过履行预测行业技术技能人才需求，发布行业就业状况、行业岗位职业能力标准等职能而参与到深化产教融合工作中，这些方面都将极大地推动学校专业建设以及“双师型”教师培养。在此基础上，进一步对职业教育集团的运作机制进行完善，通过建立以专业为支撑、以行业为纽带、以技术研发共享为驱动的紧密型职业教育集团。这种高水平产教融合联盟包括智库咨询与技术服务团队，分别由跨专业教师、行业企业专家、行业组织专业人员和学生组成，其运作是以激励考核为驱动、以研究成果为导向，建设以校内教师为主、以校内柔性引进

领衔专家为支撑的技术研发团队，将产教融合过程中形成的优秀成果对接进入合作单位，推动成果落地转化。

(五) 打造产教融合校企合作命运共同体

产教融合校企合作命运共同体是产教融合与校企合作发展到一定阶段的产物，一种以培养知识型、技能型、创新性劳动者为目标，以共同利益、共同情感、共同文化为基础，共同建设、共担责任、共享成果的组织，它是校企利益共同体、情感共同体、文化共同体和责任共同体的集合和兼容。深化产教融合，就是要加快教育治理模式转变，引入企业等主体参与办学，积极发挥行业协会和社会第三方作用，在深化办学体制改革、推进高职教育治理体系和治理能力现代化中提高教育质量。要畅通产教供需对接渠道，健全需求导向的人才培养结构调整机制，充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，强化政策引导，鼓励先行先试，促进供需对接和流程再造，构建产教融合长效机制。在此过程中，产教双方坚持正确义利观，建设制度保障、政策激励的校企利益共同体，坚持对话协商，打造平等参与、情理交融的校企情感共同体，坚持求同存异，构建和而不同、开放包容的校企文化共同体，强化责任担当，构建优势互补、共建共享的校企责任共同体。

作者简介：陈正江，浙江金融职业学院高等职业教育发展研究中心副主任，副教授，中国高等教育学会职业技术教育分会副秘书长。

文章来源：《黑龙江高教研究》2020年第9期

突破校企人员双向流动困境的策略

谢长法，于子悦

要突破职业院校与企业之间人员流动的困境，营造良好的人员流动环境，就需要基于推拉理论，增大正反双向“拉力”，抵消“推力”所带来的阻碍作用。

一、通过强化政策制度之拉力，弱化校企利益限制与浅层合作之推力

只依靠学校与企业双方的努力，并不一定能够有效促进校企人员的双向流动。所以各级政府必须参与进来，为促进校企人员的双向流动提供支撑，强化校企人员流动政策“支持力”。特别是出台相关文件政策，降低人员流动对企业生产活动的影响，使校企人员流动得到相关政策制度的支持，改变脱离校企合作仅仅依托一纸合同的现状，强化职业院校与企业间的“啮合力”。

1. 各级政府出台政策文件，强化校企人员流动政策“支持力”

通过国家与各级政府出台文件，驱动校企人员参与流动。首先，增强校企人员流动之“思想拉力”。制定相关政策增强校企双方人员思想认识，校企合作、产教融合不仅仅停留在教育改革上，更应该上升到产业结构新高度，作为促进校企融合发展的重要举措。其次，增强校企人员流动之“法律拉力”。如政府搭建校企沟通平台，通过相关法律的适度介入，对职业院校、企业、教师、企业员工的责任与权利做出明确规定；对职业院校与企业之间的合作办学、人员流动加以适当约束，促使校企双方在一定条件下积极参与合作，鼓励双方人才流动。再次，构建多元化人员岗位“选择拉力”。如打造多元化校企合作模式，为校企人员流动提供充分的岗位选择；允许企业通过多种途径、多种合作方式参与到职业院校实训基地建设、课程平台开发、专业规划等环节中，实现校企合作的多元化发展，使各个专业的院校教师、各个岗位的企业员工都可以根据自身情况选择适合的流动岗位。最后，充分发挥政府在校企人员流动中的“引领拉力”。

政府出台政策文件，引领学校专业建设与社会产业结构转型升级，把校企人员流动带入正轨；各地区则可组建专门的专家队伍或专业团队，建立校企人员流动专项基金，支持校企人员流动中的岗位分配、质量督导、效果评价等工作，实现政府引领、院校支撑、企业协同的校企人员流动新格局。

2. 深化校企合作，强化职业院校与企业“啮合力”

通过促进职业院校与企业紧密结合、相互渗透，实现人才培养与区域产业结构相对应。一方面，构建校企双赢战略模式，强化校企人员流动的“双赢拉力”，通过多方位、多领域的深入合作，为校企人员双向流动搭建桥梁。如建立战略合作伙伴关系，在校企之间形成由点到线、由线到面的人员流动关系网络，加大人员流动的空间。建立合作共赢发展机制，“解决企业参与职业教育困境的逻辑前提在于，试图让企业从职业教育和培训中获得合理的回报，在此基础上再保障教育与培训的质量”；找准双方利益平衡点，让利于企业，增大企业参与校企人员双向流动的积极性。另一方面，营造校企资源、研究成果的“共享拉力”，促进校企人员的双向流动，校企双方立足企业和院校自身发展的日常需要，建立部分资源或成果共享机制。如职业院校向合作的企业提供教学培训资源和场地，定期为企业培训新进员工或转岗员工；企业向高职院校开放生产现场，接纳一定数量的学生实习和教师实践。特别是政府部门可以设立校企人员双向流动责任清单，允许企业与学校在各方面充分融合，像企业与职业院校共同建设实验室、实训场地、产业基地等，职业院校与企业共同规划相关行业的人才培养方案、开发教材、设计课程与教学等。

二、通过强化个体内部之拉力，弱化个人发展限制之推力

要使校企人员主动积极参与流动，必须从参与校企流动的人员本身找突破口。限制人员流动的根本原因在于：参与流动对院校教师或企业员工本身并不能带来明显的收益，校企人员主观上不愿参与到双向流动中来。所以，必须强化校企双方对人才流动的“驱动力”和“吸引力”，保证院校教师与企业员工在愿意主动参与人员流动的同时，提供给已经参与到流动中的人员充足的发展机会，消除参与人员流动而带来的发展限制。

1. 强化校企双方人才流动“驱动力”，消除流动人员发展限制

一方面，针对流动人员设置特色发展项目，构建“项目拉力”。如注重校企流动人员的全面发展，形成政府、学校、企业多层次的支持系统，并根据流动人员的不同角色与任务设计不同的特色发展项目；注重流动人员与专职人员的沟通与交流，并为流动人员制定专属晋升条例，多给予流动人员认可与回报。另一方面，构建校企深度合作大环境，营造流动人员“适应拉力”。如构建校企共同体，促进校企双方融合成为一个大环境，达到能够“在企业中办学、在学校中生产”的产教融合新高度；有效避免由流动人员对新环境不适应而产生的工作效率低下、态度消极、成绩欠佳等问题，消除校企流动人员的发展限制。

2. 强化校企双方对人才的“吸引力”，提高校企人才流动意愿

以校企合作为契机，采用学校主导、企业参与、待遇倾斜、订单培养的“双师型”教师培养路径，实现校企共育“双师型”教师队伍，提高校企人才流动意愿。一方面，强化校企人员流动的“契约拉力”。如以“订单式”人才培养为载体，与企业签订人才培养订单，解决企业的意愿问题，因为“在校企合作框架下，企业为学校委派或推荐骨干人员从事教学工作是企业的利益所在，是企业的一种义务和责任，更是企业的一种主观能动选择。特别是在订单培养模式下，教学对象就是企业未来的员工，企业自然有强烈的意愿和充分的积极性参与教学过程和人才培养方案制定。”另一方面，强化校企人员流动的“激励拉力”。建立双方受益的人员流动激励模式。如在双方人员双向流动期间，不影响流动人员薪资、晋级、晋升，同时学校与企业应多依据相关的奖励措施，给予其在交流期间所做出的工作成绩、获得的相关成就进行奖励，或在职称评定、职位晋升等方面予以倾斜；将流动人员的个人行为与表现与流出方的声誉等紧密相连，促使流动人员保持良好的工作态度和饱满的工作热情，最终使校企人员双向流动更好地促进校企双方的联动发展，提升校企人员流动的意愿。

作者简介：谢长法，西南大学教育学部，教授，博士生导师。

文章来源：节选自《当代职业教育》2020年第5期

基于命运共同体关系的产教文化融合

刘晶晶，和震

校企命运共同体的实现是职业教育办学的最终形态，亦是产教文化融合的重要前提。基于命运共同体关系的文化融合能在更深层面彰显出工匠精神和工匠文化的本土特性。

（一）以共生聚合力：基于共同体的必由之路

在教育生态领域，命运共同体反映着教育主体与教育利益相关者之间的一种联结形式与耦合程度，是对基于“正和博弈”的主体间性教育的一种价值追寻。《国家职业教育改革实施方案》明确提出“推动校企全面加强深度合作，厚植企业承担职业教育责任的社会环境，推动职业院校和行业企业形成命运共同体”；《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》也指出应“与行业领先企业在人才培养、技术创新、社会服务、就业创业、文化传承等方面深度合作，形成校企命运共同体。”至此，我国职业教育办学方位的最佳状态已然成形。校企命运共同体的科学涵义包括技术上的紧密对接、共同创造，资源上的对称交流、互通共享，利益上的价值聚同、共生共荣，制度上的相互尊重、平等协商，文化上的兼容并蓄、传承弘扬。伟大进程需要共同推进。“双高计划”的建设意旨呼唤更高层次、更深层次的产教融合，即不仅要关涉区域经济发展与产业转型升级，还应关照社会发展环境的整体规划，在主体共同利益的支撑下实现文化内涵的交融。命运共同体视域下的产教文化融合既要重视企业文化对学校文化的注入和熏陶，也要关注学校文化在企业文化中的凝练与打造。有学者通过实证调查研究得出，企业对高职学生企业文化认知情况的满意度为45%，对职业道德和工作态度的满意度为56%，对专业知识的满意度为53%，对团队合作精神的满意度为54%，对胜任工作能力的满意度为51%，总体来看企业对高职毕业生综合素质的评价普遍不高。而只有充分了解产业文化和企业需求，才能使高职学生尽早融入真实工作场所，尽快确立对未来工作岗位的职业认同感。与之同时，校企文化亦有相通互补之处。爱因斯坦曾在《论教育》一文中谈到：“学校的目标始终应当是：青年人在离开学校时，是作为一个和谐的人，而不是作为一个专家。……即使对技术学校来说，这也是正确的。”校园文化的终极目标在于培养全面和谐完善的人，而企业文化则更多地从如何实现利益最大化的目标中衍生而来。因此校企命运共同体的形成不仅能进一步加深企业文化对学校文化的浸润程度，

还能重拾高职文化对企业文化的价值意涵，以无限接近技术技能人才培养的至高意境。

（二）以文化驭匠心：立于本土性的特色彰显

学校教育的实质是以文化人、以文育人的过程。“双高计划”旨在建成具有中国特色的高等职业教育发展道路，文化特色是其中的重要标识。作为一种追求卓越、精益求精的职业标准与劳动品质，工匠精神与产业发展、学校教育、公民道德培育等有着密切联系，不仅仅是一个技术问题，而更多地关乎到文化传承与弘扬。产教文化融合的根本目标还在于人才培养，校企文化建设的基本内核离不开匠心之培育。匠心于工匠精神而言是其水之源、木之本。思维上的缜密推敲、精神上的极致追求、技艺上的切磋琢磨，均是为匠心。匠心化育是工匠精神与工匠文化厚植于学校、企业、社会的具体体现，亦是产教文化融合的成果立足于本土、彰显出特色的重要路径。基于产教文化融合的匠心化育在培养“双高计划”高职院校的工匠精神、丰富工业文化的技术内涵、创设道技并重的社会风尚等方面均能发挥以约驭博的作用。首先，企业文化的秉赋精髓有助于高职院校树立质量意识和涵养职业价值观，进而引导学生养成严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质。其次，“双高计划”高职院校“是非明、方向清、路子正”的文化育人体系有助于淡化工业化带来的浮躁和不安，使企业决策更加理性科学，回归技术的本原价值，实现技术价值和技术理性的和谐统一。同时，匠心化育所体现的手脑并用、做学合一思想在创设道技合一、尊崇工匠的中国特色的社会伦理环境中具有重要作用。中西方对工匠精神的理解和认识往往有着较大差异，中国传统文化多将工匠精神视为一种做人做事的道德精神，而在西方文化中，工匠精神更多表现为一种纯粹的技艺目的，并不具有浓厚的道德色彩。因此我国本土化的工匠精神内涵充分契合了时代发展需求、彰显了时代价值取向。产教文化融合为匠心化育的实现提供了现实依据，有利于通过提升高职院校学生的专业技能和人文素养，促进技术技能人才的内涵发展；有利于重塑劳动者的社会定位，改善技术技能人才的就业环境；有利于弘扬职业平等的劳动观念，保障技术技能人才的人格尊严。

作者简介：刘晶晶，北京师范大学职业与成人教育研究所。

文章来源：《教育发展研究》2020年第17期

产教融合背景下高职院校产业学院发展路径

杨应慧，杨怡涵

高职院校产业学院发展模式是通过国有资本与其他所有制属性资本的共同加入，服务产业及其集群发展，具有独立法人资格，开展市场化治理的高职院校二级学院办学主体；这一模式也是产教融合先行先试的创新路径，是通过创新理念、思想和路径的引导，通过高职院校二级学院管理体制机制、学科专业课程、培养模式、教学管理、师资队伍建设和协同育人、科学研究和社会服务的根本性变革，促进转型发展，加快产教融合，提升高职院校办学实力的创新性活动。

一、明晰产业学院定位

一是要深度融入产业链、创新链。必须要选准拟提供具体服务的创新链或产业链，从系统的高度综合考量权衡各学科、专业之间发展逻辑关系，不偏离产业链、创新链所对应的供需要求。

二是高度集成向应用型转变的要素。高度集成模式下的产业学院是实现技术、创新、知识、资源、信息化的高度集成。通过产业学院进行有效集成，整体形成集“产、学、研、用、创”五大功能为一体的教育服务机制，以保证满足产业集群所需人才的精准、有效。

三是多元协同组建合作发展共同体。产业学院要牢固树立企业主体意识，以更好地服务企业人才需求为导向，在双方充分沟通，目标达成高度一致的基础上，形成互惠共赢的合作共同体。在产业学院建设过程中，企业与学院都是协同主体，对于人才的成长与培养负有共同责任。政府必须充分发挥牵线搭桥、政策引导、引凤筑巢的媒介作用，充当校企双方合作沟通桥梁，最大限度地加快和推进校企双方各项合作战略的达成，以长效机制提升产业院校建设的政策价值和社会效应。校企合作内容并非仅限于高新技术研发与革新、围绕产业发展的技术瓶颈问题等服务对象方面，也体现在企业对高职院校人才培养体系、结构、模式等方面的积极探索和参与，从而影响产业学院从建设、运转到创新发展的一系列工作，设计极具参考价值的操作模式和建设意见。

二、均衡各方利益关系，有效降低成本

一是多方利益契合。产业学院的成立必须满足利益相关者认同的条件。即每个利益

相关方的获益水平持续改进。产业学院必须适应市场经济条件的要求，必须尽快与市场接轨，实现职业教育的市场化。产业学院的优势与产业集群所在区域应充分结合，采取在集群区域内或就近的原则设立，以解决运行过程中高职院校和行业、企业信息不对称问题，同时，区域的接近也为双方资源共享创造了良好条件，可为双方节约大量的教育、研发、实验和人才招聘成本。此外，企业出于知识产权保护和同业内取得竞争优势的需要，企业通过产业学院获取高素质人才的同时，也在很大程度上屏蔽了产业集群外其他企业的“搭便车”，以保持合作企业在人才和知识方面的独有性。同时，通过产业学院的合作共建，也能够使企业和社会声誉、公共关系方面得到大的受益，而更愿意为学生成为企业员工的保障和待遇加大投入。学生也能够清晰看到或感受到产业集群良好的发展前景，对将来的职业充满信心而激发学习热情。所以，产业学院的发展，从本质上契合了学生、高职院校和企业三方的共同利益取向。

二是地方政府制度创新降低成本。在正式制度安排中，政府的作用对于干预外部性“搭便车”问题极为关键。根据当前产业学院建设的现状，一般来说产业学院的建立往往按照以下过程开展：第一步，高职院校找到合作的产业集群目标后，与所在地方政府签订办学协议，约定双方共同出资的方式和比例，在二元投资主体结构下，由当地产业集群承担产业学院基础设施建设；第二步，在政府主导下，筹集来源于行业、企业、科研院所等途径的投资或捐赠，来对学校的教学设备和其他固定资产进行购置。通过上述运作，形成了政、校、企多元主体投资共建的格局。在地方政府的支持或推动下，对于法律制度尚未明确限止的某些领域，制度安排的创新可大幅减少共建产业学院的成本。

三、强化产业学院的协同功能

一是协同提高学科建设质量。由校企共同打造的产业学院，可以实现双方对特色资源的共享和合理整合，以学科群建设来共同实现学科发展空间的拓展，使学科更具应用特色；产业学院亦可以组建校企学科建设合作团队，通过对行业发展趋势的预测分析和准确把控，来设定学科的范围和方向，使高职院校的人才培养目标与社会用人需求高度一致；以高职院校内部治理的创新变革，来示范、引领和推动学科建设的综合改革。

二是协同创新人才培养模式。产业学院的运作模式，为高职院校与行业、企业创建了共同的话语平台，为人才培养模式的创新创造了更好条件。在目标定位过程中，行业、企业代表都共同参与，因此，所确定的人才培养会更符合职业人才特点，学生理论与实践的结合自始至终都与培养目标高度契合，实现了定向培养的简约化和高效化。

三是协同改善实践教学环境。校企双方可结合实践教学特点和专业培养标准，共同构建系统化、标准化的实践环境，实现资源共享，在共同目标下推动实践教学体系的改革创新与顺利实施；合作共建具有真实（仿真）职业环境感、高技术含量的实验实训场所；合作共建企业员工培训、学生实习、新产品开发、就业和师资培训为一体的实践教学基地，使学生在基地完成既定的实践目标任务，从而从根本上转变学生到企业实践只是毕业实习的习惯性认识，真正提高学生理论与实践相结合的技能与能力。

四是协同培养应用型师资队伍。产业学院可通过引进和使用机制、采用更加灵活的人才培养模式和加强师资队伍的建设等有效方式来解决这一难题。例如可以采用互聘的方式组建教学团队，亦可以采用双向任职的方式组建专业的、稳定的建设团队；依据教学能力及学术成果、企业工作经历或学历、专业岗位等，设定系统的、标准的准入条件，分层、分级引进专职或兼职教师；以国内外职教实践研修、企业顶岗实践、项目开发、岗位互换等方式为路径，加强对校内专任教师的专项培养。

四、构建健全的自组织机制

在产业学院模式运行的过程中，高职院校能够实现与行业、产业的物质和信息的共享与交换，并根据外界变化来对自身内部结构进行调整和优化，从而实现学校发展与企业人才需求发展的同步。这种自组织机制运行的前提是，高职院校在与企业构建产业学院合作关系时，必须适应市场宏观调控下市场运行规律和人才需求变化[7]。必须做好如下几方面工作，才能保证自组织机制作用的最大发挥：

1. 根据产业发展，优化专业设置。经济快速发展的一个明显特点就是，产业结构调整的速度加快，产业结构的变化必然带来人才需求结构的变化，高职院校产教融合能最有效地使培养出的人才符合市场人才需求的特点，实现物尽其用，人尽其才。这就要求高职院校建立系统的基于长远发展规划的专业调整机制，能够正确预测人才需求的发展趋势，并能及时的进行专业设置优化调整，保证专业的设置和优化调整与地区产业的职业岗位契合度。

另外，专业的设置和优化调整要做好两个度，一个是深度，即能够满足企业较狭窄技术范围内的个性化的人才需求，这种技能应用很少，但不可或缺；另一个是广度，即人才所掌握的技能具用较宽泛的通用性，专业技术之间兼容性强，人才上岗后很容易消除不对口专业之间的壁垒，就业的宽度增加。

2. 根据职业标准，完善课程体系。高职院校必须建立系统的、规范的并能随着市场

人才需求变化而适时调整优化课程体系。首先要树立服务产业发展的理念，课程设置以企业岗位的实际需求为导向，科学合理地规划具体教学内容。其要有前瞻性思维，课程设置应侧重于毕业生职业能力培养的目标，课程设置具有一定前瞻性、先行性。第三，高职院校要理论与实践并重，课程设置的目的是培养应用型人才，应加大实践课程的时长。第四，专业课程内容不能一成不变，要能够根据产业结构调整的需求变化及时更新内容，对于已经落后的或不适用的内容尽早从内容中剔除掉。

3. 根据市场需求，提高办学灵活性。即实现毕业生由实习向工作岗位的无缝对接，实现学生向员工的直接过渡。企业最喜欢的人才是，从学校出来无需培训能够直接上岗的“成品毕业生”，而不希望在岗前培训阶段花费太长时间和付出更大的成本。同时，随着企业职业分工的精细化程度不断加深，对“高精专”型人才的需求缺口增大，对于高职院校在课程设置上和高技能人才培养上提出了更高要求。高职院校和课程设置和具体教学中以市场人才需求的导向不能变，以提高学生理论与实践相结合、提高实际动手能力教学宗旨更要坚持。所以，在学习过程中，要加大学生在企业中实习、实践的时间，让学生在学学习实践中适应将来的企业生产环境、领略企业管理文化，将来能够更好更快的进入工作状态。

作者简介：杨应慧，男，江西南城人，景德镇陶瓷大学管理与经济学院教授。

文章来源：《职教论坛》2018年第12期

产教融合视域下高职教育与区域经济协同发展的路径

余霞，石贵舟

一、拓宽办学思路，多元协同育人

在产教融合视域下，高职教育与区域产业协同发展，应拓宽办学模式，吸纳多方投资，协同管理，多元化协同育人，从而提高办学效益，共享协同利益。

一是拓宽办学思路。改变以往单一由政府出资办学的模式，由政府、行业、企业、社会组织 and 高职院校联合出资办学或者按一定比例出资办学，组建合作管理机构，实现资源共享、责任共担、产教融合育人的新型人才培养模式。开展多方投资办学的形式，实行利益与责任协调一致的管理机制，各方均能从中获益。校企股份制办学可以按各方的股份，也可按技术知识入股进行利益分成；把生产线或车间移到高职院校的“校中厂”或在园区引进高职院校的“厂中校”，从主体单位中约定免费享受对方的土地资源和工作环境期限，用于培育或发展自己；校企合作方可以从科研、课题合作、实验实习合作等环节中双双获益。

二是组建合作协同体系。校企合作办学或学校与行业联合办学建立校企合作链、生产实习链、产业就业链、“双师型”培养链和人才供应链等多种信息及利益协同体系，在政府机构、行业、企业、高职院校（机构）等主体中，政府机构作为政策的制定者在对高职教育的引导、监督和管理等方面发挥主要作用，指导高职院校利用好相关政策，推动高职院校科学发展；高职院校充分发挥自身潜能，进行教书育人、科学研究、服务社会和文化遗产；行业（企业）作为科技成果的转化接受者和产品商业化的推广者，发挥自身的作用，各方利用各自的资源优势，通过合作协同机制，分享高职院校高质量发展的效益。

三是探索多元化育人模式。联合办学、合作办学等办学模式可以整合办学资源，集中优势力量进行分层式教育教学，还可以采用现代学徒制等校企合作育人模式作为高职教育的有益补充。企事业单位与高职院校可以依据各自的发展需求，合作设置相关专业，联合培养各自所需的专业人才。

二、发挥各自优势，实施协同管理

高职教育与区域产业协同发展，必须要完善政府机构、行业、企业和高职院校（机

构)四大主体的协同管理职能,建立一个管理高效、运行通畅、协调一致的协同管理机制。

一是四大主体分工协作。政府、行业、企业和高职院校需要发挥各自优势。具体来讲,行业应该收集市场与职教的相关信息,做到无缝对接;企业应该深度做好校企合作、产学研对接、科技成果转化和孵化;高职院校(机构)应该发挥在教育教学、人才培养和科技创新上的优势,努力为区域经济发展提供高素质人才和科研成果;政府对高职教育投资进行统筹管理,对市场宏观调控,制定相关政策对四大主体的相关职能、管理权限进行明确分工和监管,从而推进高职教育的整体发展。

二是分级规范管理。政府可以牵头将区域内的高职研究生教育、高职本科教育、高职专科教育、高职技工教育和其他形式的职业教育统筹到一个行政主管部门统一管理,成立职教处(中心),同时按照不同层次的培养需求,分出研究生到技工教育的不同层级,从区域发展角度实现对高职教育的系统化、精细化管理。三是坚持协同管理。高职教育与区域经济的协调发展需要政府部门、行业 and 单位等多方高效协作,从而解决发展和运作过程中业务主管部门与行政部门沟通不畅,或者社会对高职教育重视不够等问题。为此应充分发挥政府的领导协调作用,积极与高职教育发展相关的行业协会、工商联组织、劳动、人事、财税、发改、工信、国有资产等单位或政府部门之间建立战略伙伴关系,整合资源,加强沟通。

三、完善协同制度,彰显产教融合

高职教育与区域产业协同发展要建章立制,做好顶层规划设计,完善制度保障。

一是完善高职校企协同制度。高职院校在人才选拔、激励措施、薪酬管理等方面行使自主权,企业参与专业设置和调整,制定体现高职教育特色的规章制度,建立以学校为主体,行业企业、社区等共同参与的高职院校治理结构。政府在主导区域经济建设的同时,应加强对高职教育的支持和引导,厘清高职教育的基本职能和教育教学规律,明确高职教育与区域经济协同发展的关系,并将高职院校的发展规划纳入地方经济发展规划中。

二是健全企业参与高职教育制度。依据产教融合政策,鼓励行业企业参与高职教育办学,发挥企业重要办学主体作用,提升职教人才培养与产业发展的协调度。政府应出台文件激励社会各界积极参与高职教育建设,形成政府政策引导、社会积极参与的多元办学格局。

三是建立校企产学研合作制度。政府应出台相关政策支持并鼓励高职院校开展多种形式的产学研合作，鼓励区域内高职院校开展产教融合，与企业联合建立科研合作平台和研究中心，促进科研项目申报和成果转化。

四、聚焦人才需求，实现供需对接

一是高职院校的专业设置要与区域经济产业结构相匹配。要从区域经济发展的角度规划高职院校的专业和课程设置，定期或不定期对专业结构与产业结构吻合度进行评估，避免出现专业重复和利用率不高的情况。健全以需求为导向的专业动态测评机制，保持产业对专业需求的引导性，精准服务区域产业的转型升级。

二是高职教育人才供给满足区域经济转型升级需求。要把服务于新兴产业、支柱产业，特别是一些新兴行业和重点发展智能制造等产业的专业作为品牌特色专业进行重点打造，及时为区域实现新旧动能转换提供人才支持。要加强与企业的合作交流，把教学和实践环节与企业的生产实际有机结合起来，做到工学结合、学用结合。

三是实现多层次贯通式高级技能人才培养。随着区域经济和产业结构调整，新兴产业不断涌现，产业对不同层次的职业人才需求量不断增加，因此，高职教育要实现专科-本科-研究生等不同层次技能人才的贯通式培养方式。其中，高职专科教育侧重培养高级技术能力和职业素养，培养高级技能型人才，应用型本科注重理论与实践结合，培养学以致用的人才，高职研究生以专业型研究生培养为主，以确保技能型人才培养的数量和质量，全方位满足区域产业和经济发展对应用型高技能人才需求。

五、加强内涵建设，增强综合实力

一是加强师资队伍培养。高职院校要针对现实需要，在产教融合的基础上，不断开展青年教师教学能力专项培训，推荐青年教师到企业一线进行锻炼和培养，向企业工程师或专家学习，共同进行技术与技能探讨，共同申报研究课题，开展深度合作，增强专业实践能力，强化培养“双师型”教师。同时，要经常聘请企业专家参与学校的专业设置和学生课程实验、毕业设计的指导，吸收行业领军人物、符合条件的企业高技能人才、产业优秀专业技术人才、工程管理人员和能工巧匠等到高职院校担任兼职教师。实施产业导师特设岗位计划，吸纳企业、科研院所等科技创新人才、高技能人才和管理人才担任产业导师，为师资水平的发展注入新的活力。

二是鼓励企业专家参与人才培养。支持行业、企业和社会各领域专家能手通过积极参与高职教育人才培育，校企专家共同探讨课程建设、专业设置、人才培养体系、师资

力量培养、实习实训基地建设以及就业基地培育等方面，切实增强产教融合，推动高职教育为区域经济发展提供可靠人才。

三是构建供需对接和信息服务平台。在产教融合中，政府、行业和职业院校可以为企业提供人力资源信息和科技成果转化信息，鼓励企业用待遇、发展空间和情感等留人，吸引人才到企业就业。引导利用大数据、云计算等信息技术建立专业化、市场化、开放共享的产教融合信息平台，汇集地区行业、企业人才需求，企业可以提供产业研发、校企合作等信息供高职院校进行对接和合作。四是开展多种形式合作。加强校企合作、政校合作、校校合作等，全力拓展办学资源，深入推进产教融合。五是扩大对外合作和开放办学。高职教育要吸引国外先进的教育教学理念和先进文化，优化育人体系，及时为区域经济和产业发展输送优秀的职业人才。

作者简介：余霞，女，南京体育学院体育产业与休闲学院副教授，管理学博士。

原文来源：《职业技术教育》2020年第19期

“双高计划”下高职院校深化产教融合的实践壁垒 与破解路径

李梦卿，李鑫

一、影响“双高计划”高职院校深化产教融合的多重要素

（一）产教融合职业性要素——实现主体价值由“劳动之兽”走向“创造之人”

美国著名思想家汉娜·阿伦特（Hannah Arendt）认为，劳动者可分为“劳动之兽”与“创造之人”两类，前者形容人像动物拘泥于单一、既定、重复的劳动工作；后者强调人基于主体意识与生存需要积极主动从事创造性劳动。围绕“双高计划”高职院校内涵式发展的目标定位，高职产教融合人才培养目标价值取向在于实现由技术“输入性”向技能“发展性”转变，即基于产业结构与专业结构的精准对接，为学生职业知识、职业技能和职业人格品质的培养提供相应的教学实践情境，这亦是提升学生整体职业能力，彰显“创造之人”主体价值的理想路径。基于职业性的产教融合须关注技术技能知识的更新与高职院校技术技能人才培养的耦合关联，提升高职院校对接产业转型升级的主动性，为将学生培养成为“创造之人”的主体价值的实现创造条件。

（二）产教融合技术性要素——促进产教协同育人与技术技能创新的选择適切

“双高计划”要求在全面提高质量的基础上，着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。技术技能人才供给质量的提升需要有机融入代表行企发展前沿的先进技术，产业结构的调整和转型升级亟需科学知识、技术技能的发展与创新。以技术技能的积累、传承、发展、创新为产教融合的应然导向，可以有效提升人才培养质量，这既是产教融合有别于校企合作的显著特征，亦是衡量职业教育发展水平的最佳指标。

（三）产教融合社会性要素——推动现代职教体系的创新性建构与策略性互动

基于社会性的产教融合，可视为高职院校教育再社会化的理性回归，这个过程不仅能提高社会资源的再利用率，还能增进高职院校在复杂变革生态中的环境耐受力与自我更新力。当然，从专业走向产业、从学校走入社会、从中国走向世界的职教发展愿景也不会朝夕间形成，但基于社会性的产教融合经过长期地探索与实践，已经总结出诸多符合我国国情的、较为典型的经验与做法。

（四）产教融合终身性要素——加速成熟国际范本与中国特色实践的耦合再造

职业教育终身化发展早已成为发达国际和地区的重要命题。探索建立基于终身性的

产教融合模式已成为许多发达国家的通行做法。我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出构建现代职业教育体系，职业教育的终身教育理念也随之凸显。但总体而言，我国实践方案与世界先进的职业教育终身化发展范式仍存在较大差距，高水平高职院校产教融合亟需借鉴国际职业教育终身化先进经验，结合我国实际培养高素质技术技能人才。

二、高水平高职院校产教融合的实践壁垒

（一）专业设置：存在专业结构趋同与专业水平不高、品牌意识不强等现象

在专业设置等方面仍存在一些“棘手”问题严重束缚了学校与行业企业形成命运共同体的合作进程、合作意愿、合作深度和合作效率。一方面，专业结构趋同、特色不明，岗位吻合度有待提高。另一方面，高职院校还存在专业水平积累不足、专业发展前瞻性欠缺、专业品牌意识有待提高等问题。教育具有滞后性，以培养技术技能人才为主要特征的高等职业教育尤其如此，高职院校的专业建设如果忽视技术技能水平的积淀，会使其培养的人才永远落后于经济社会的发展，难以与行业 and 产业发展相匹配，导致其与社会经济发展渐行渐远。“双高计划”高职院校建设的关键是专业，专业设置要适应产业需求，要强化长线专业、优势专业和特色专业建设，科学设计、设置短线专业，打造专业品牌，这也是高水平高职院校产教融合的重要切入点。

（二）资源互通：存在互通配套机制欠缺与资源共享不对称现象

职业院校与企业本就是一个基于资源互补的链式战略联盟，职业院校能从企业中获得资金、场地、先进的技术技能、设施设备等硬件资源，企业能从职业院校获得人力资本等软性资源。基于此，产教融合的基本形式与质量保障就体现在教育资源与产业资源的高度整合，资源是否互通与共享决定了产教融合成效的高低。揆诸当下，“校热企冷”甚至“校热企热”校企关系依然严峻复杂。其一，资源互通配套的政策机制缺乏导致校企资源共享受限。其二，资源共享不对称导致合作育人深度不够。产教深度融合迫切需要校企促进优势资源的整合共享与优化配置，通过统一协调的、自觉的整体行动进行优势互补、因势利导，形成共同育人的紧密组织。

（三）权责划分：存在角色主体价值追求离散与成本分担、利益分配不明现象

持续高质量的产教融合得益于参与主体之间的利益共享与权责共担，但由于校企双方长期以来合作的认同困境与制度化的供给困境交叠，让原本单薄的产教融合面临一定的挑战。一方面，角色主体价值追求的离散性导致融合方向偏离。如部分企业出于逐利

目的，将校企合作看作经济理想下“应付式”合作，“应付式”的合作态度严重阻滞了融合的进程，这与深化产教融合的初衷背道而驰。另一方面，成本承担与利益分配不明晰导致融合动力弱化。目前，政府出台了多项政策文件保障产教融合的推进，但沟通协调和维护运营产教融合、校企合作的主导机制尚未形成，导致校企合作的短期性与低层次性，可持续的利益共同体难以构建，难以形成统一协调的、自觉的整体行动，合作的成效也参差不齐。

（四）系统衔接：存在财税支持系统乏力与组织管理系统欠缺、制度保障系统薄弱现象

就现阶段而言，我国产教融合的多维系统并未完善，支撑力量的不足也是造成校企合作基础相对孱弱，合作关系若即若离的重要原因。一是财税支持系统乏力。二是组织管理系统欠缺。三是制度保障系统薄弱。国家出台的改革意见和政策措施主要发力于供给端，即主要是推动高等学校和职业院校深化产教融合改革，加快推进学科专业体系、人才培养模式的改革创新，但在产教融合的另一端即需求端，还缺乏刚性的约束机制或具体的制度设计。

三、“双高计划”背景下高职院校产教融合的路径选择

（一）目标的统一：有机融入职业教育核心理念，落实基于持续发展能力培养的目标定位

当前，职业教育终身化发展体系尚未臻善，“双高计划”高职院校产教融合亟需有机融入“人人、时时、处处”教育的理念，人才培养定位应该扎根经济社会发展与产业转型升级需求，以促进高素质技术技能人才培养更好地由学校向工作过渡。无论内部还是外部动因，愿景的统一需要产教融合有机融入职业教育终身化教育理念，以高素质技术技能人才培养学科背景、岗位需求、专业类别为出发点，以人才培养分层分类阶段性差异为关注点，根据差异性与阶段性人才培养目标进行分层分类育人模式改革，将可持续发展人才培养理念落实于产教融合建设的各个环节。

（二）供需的对接：深化产教融合、校企合作，拓宽人才供给与产业需求有效衔接渠道

在高职院校产教融合领域贯彻落实“校企双元育人”模式，实现资源供需由“分散”走向“聚合”，一方面，需要高职院校主动深化“引企入校”改革，有效衔接企业需求，通过专业群的动态调整和专业结构优化促进专业建设质量提升，实现高素质技术技能人

才的精准供给；另一方面，区域行业企业也应该积极响应国家政策的部署和要求，以先进技术为支撑，聚集优质资源配合高素质技术技能人才的培养需求。持续拓宽企业参与校企合作渠道，激发区域内有实力的企业参与合作的强劲动力，切实发挥校企双元育人、开放育人作用。

（三）资源的融通：锻造优质教师教学创新团队，寻求人才培养与技术创新的帕累托最优

没有高水平的专业教师队伍，任何人才培养模式的改革都会陷入“乌托邦”式的空想。将先进技术技能融入高职院校教育教学中既要以健全专兼教师聘任机制为重要的突破口，通过完善教师分类管理与评价体系，创造机会吸引区域行业企业优秀的技术骨干入校作为实践实训教师，也要落实教师企业实践制度，为教师提供挂职锻炼的机会，使教师能够真正融入企业的生产过程，了解和掌握专业前沿技术和最新研究成果并运用于人才培养。同时要完善团队激励机制，强化教师的职业认同感与责任意识，让重构知识结构、拓展知识领域成为教师自身发展的内在诉求，成为教师教育教学实践中的自觉行动。

作者简介：李梦卿，男，安徽滁州人，湖北大学教育学院院长，职业教育研究院院长，教授，博士生导师。

文章来源：节选自《职教论坛》2020年第6期

“双高”专业群建设与区域产业转型升级的融合发展

胡计虎

“双高”建设遵循的原则就是依靠高水平专业群建设带动高水平学校建设，所以“双高”建设的首要任务就是高水平专业群建设。

一、“双高”专业群建设和区域产业发展的内在联系

按照“双高计划”的指导思想，“双高”专业群建设就是“引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献”。在进行“双高”专业群建设之前，首先要清楚“双高”专业群建设和区域产业发展的内在联系，然后才能有的放矢。

（一）“双高”专业群设置以区域产业发展为

重要依据按照《办法》第三章项目遴选第十一条要求，学校必须具备的条件包括“学校在产教融合、校企合作方面成效显著，对区域发展贡献度高”，这充分说明了要想入选“双高”专业群，首先要确保申报的专业群与区域经济发展结合紧密，对区域发展贡献较大，在产教融合和校企合作方面已经走在其他院校的前面，取得了一系列令人瞩目的成绩。

（二）区域产业转型升级要靠“双高”专业群支撑

区域产业转型升级需要更高水平的技术技能人才，一般专业的人才培养模式显然无法实现，而“双高”专业群因为与区域经济结合得比较紧密，能够随时洞察区域产业发展的动向，适时调整人才培养目标和培养方案，再加上自己的专业特长和优势，从而能够培养出区域产业转型升级需要的高素质技术技能人才。

（三）“双高”专业群建设和区域产业发展两者相互促进

“双高”专业群建设和区域产业发展两者相辅相成，相互促进。“双高”专业群的专业设置和发展方向需要根据区域产业人才需求的变化及时动态调整，主动对接、服务地方支柱产业和战略新兴产业，满足区域产业结构调整 and 转型升级的需要；区域产业也要主动对接地方高职院校相关专业，特别是“双高”专业群建设专业，积极参与“双高”专业群人才培养方案制订、课程标准制定和学生实践能力培养等，既能有效地促进“双高”专业群建设，也能培养出自己真正需要的人才。

二、“双高”专业群建设与区域产业转型升级融合实施路径

“双高”专业群建设与区域产业转型升级融合路径：一理念、双育人、三对接、四合作、五平台。

（一）树立专业群建设服务区域经济的“统一发展理念”

在专业群建设过程中要始终保持统一的发展理念——服务好区域经济发展和满足产业转型升级的需要。首先分析区域的产业链情况，以产业链对应的典型岗位建构专业群的岗位链；然后分析岗位链的能力需求，尤其是高端岗位的核心能力需求，进行分解和重组，建构群内各专业的共性能力和个性能力关系，形成以高端岗位核心能力为引领的专业群能力链；接着基于能力链创新人才培养模式，培养共性能力扎实、个性能力卓越的复合型高端技术技能人才，形成满足产业链需求的人才链；最终形成专业群以产业链、岗位链、能力链、人才链协调传动，以提供产业所需高端人才和服务为目标的价值递进螺旋，确保“双高”专业群培养的人才与区域产业转型升级需要的人才动态吻合。

（二）构建校企“双元育人模式”

1. 校企双主体。《方案》中明确指出：“企业应当依法履行实施职业教育的义务，利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作，促进人力资源开发。”同时又提出：“建立产教融合型企业认证制度，对进入目录的产教融合型企业给予‘金融+财政+土地+信用’的组合式激励，并按规定落实相关税收政策。厚植企业承担职业教育责任的社会环境，推动职业院校和行业企业形成命运共同体。”在校企双主体联合培养过程中，从联合招生到分段培养、再到共促就业，要明确双方具体的分工和职责，推进双方紧密合作，最后才能实现双主体共同育人的培养目标。

2. 教师双导师。要真正发挥双导师作用，还必须建立健全双导师的相关制度，明确他们的职责和待遇，形成校企互认、互聘和共管的机制。同时，对于学校教师关心的职称晋升问题和企业导师关心的待遇问题，要出台专门的激励制度和考核奖惩制度，这样才能充分调动专业骨干教师和企业技术能手参与双导师制的积极性。

3. 学生双身份。要实现学生学徒双重身份，必须进一步完善校企合作制度，制订招生即招工、招工即招生的联合招生方案，实现双方共同目标。按照自愿、自由和双向选择原则，学校、企业和学生（学徒）在招生（招工）时必须签订三方协议，明确在联合培养中各自的职责和权益，这样才能确保学生和学徒双重身份的运行模式得以落实，实现校企共同育人。

（三）做好区域产业与“双高”专业群产教融合“三对接”

1. 专业设置与产业需求对接。“双高”专业群的专业设置要紧跟产业需求，根据区域产业需求，分析典型岗位需求，如果专业群不包括相应的典型岗位，也可以动态调整专业群的专业设置。教育部部长陈宝生指出“要把专业建在产业链上、需求链上”，也就是要求高职院校要把专业设置与产业需求对接，这样才能促进专业和产业协同发展，形成产教融合利益共同体。

2. 课程内容与职业标准对接。“双高”专业群在制定每一届人才培养方案之前，首先要进行专业调研，了解区域产业的岗位需求和各岗位的职业能力标准；其次由行业、企业和学校教师共同组成专业建设委员会，按照职业标准重新修订专业课程体系和课程标准（教学标准）；最后由课程标准确定具体授课内容，使专业群开设课程的内容与区域产业转型升级中需要的职业标准对接起来。

3. 教学过程与生产过程对接。首先要以工学结合为切入点，以课程建设与改革为核心，以就业为导向，紧密结合行业的特点，构建以生产过程为导向的课程体系和开发工学结合的核心课程；然后在生产性实训基地或生产一线，通过学校教师和企业师傅的双重指导，让学生边学习边实践，教学和生产实践交替进行，既加深了对所学知识的理解，又提高了学生的实践能力；最后要注意考核方式的变化，不能按照传统一刀切的方式进行，要把教学和生产结合起来按照一定的标准进行考核。

（四）加强政行企校“四合作”

“政行企校”四合作是指政府、行业、企业和学校协调合作，充分发挥各自的优势和作用，共同培养区域产业所需的高素质技术技能人才。

1. 政府。地方政府要制定一些优惠和鼓励政策，使企业由“要我参与”转变为“我要参与”。发挥地方政府的督促、调控、法律法规和政策保障等作用，形成校企合作的长效机制。

2. 行业。行业协会主要负责沟通、协调、监督和服务等职能，主要工作包括收集和发布行业发展动态、产业人才需求、就业状况等信息，使职业院校专业设置、人才培养规模与产业人才需求对接起来，同时也负责给职业教育发展规划和政策制定提供一些咨询建议。

3. 企业和学校。企业和学校是产教融合、协同育人的双主体，在“双高”专业群建设中是一个整体。在产教融合过程中，校企合作共建专业、共同制订人才培养方案、共

构课程体系、共制课程标准、共建教师团队、共建实习实训基地、共育学生、共建技术技能创新服务平台和共享资源成果等。

（五）搭建产教深度融合“五平台”

1. 校企合建产业学院平台。高职学校要聚焦区域经济社会转型升级与创新发展需要，主动对接区域核心产业群，以知识、资金、技术、设备等为纽带，与行业龙头企业或知名企业紧密合作，建设特色产业学院。产业学院在双主体联合办学协议的框架下，校企双方共同制定一系列规章制度，明确在原有院系专业管理结构之上的跨专业、跨系部股份制二级学院的管理运行机制，完善校企联合招生、分段培养、共促就业的双主体育人模式，形成企业与院校联合开展专业技术技能人才培养的长效机制。

2. 搭建产教融合信息交流平台。“双高”专业群建设与区域产业之间也必须搭建一个信息交流平台，使区域企业可以在这个平台上发布人才需求的数量和质量等信息，“双高”专业群再根据需求信息确定招生规模和培养标准，从而实现“双高”专业群建设与区域产业转型升级在人才需求和供给上无缝对接。

3. 政校企共建实践平台。高水平专业化产教融合实训基地是集企业真实生产、实践教学、社会培训和技术服务于一体的实践平台，这样一个平台单独依靠政府、企业和学校任何一方都无法完成。只有三方联合，政府负责规划建设区域、厂房建设和给予一定的资金支持，企业负责生产线建设、软件安装和技术能手的配备，学校负责提供实习学生、配备指导教师和教学资源，才能建成既服务于学校教学，又满足企业生产的专业化产教融合实训基地。

4. 政行企校共建技术技能创新服务平台。要提高技术技能创新服务平台的效益和影响力，就要政行企校共建，邀请政府有关部门人员参与团队建设指导，吸收行业、企业专家增强团队服务能力，遴选校内专家作为团队基础服务力量，从而充分开发平台社会服务功能。

5. 行校企共建职业培训平台。行业企业的深度参与需要行业、学校、企业共建职业培训平台，大家拧成一股绳，充分发挥各自的优势，针对不同人群采取不同的职业培训。

作者简介：胡计虎，男，安徽灵璧人，安徽商贸职业技术学院，讲师，硕士。

文章来源：《教育与职业》2020年第13期

“双高”建设背景下高职教育如何深化产教融合

潘书才 等

一、“双高”建设与产教融合的互动逻辑

“双高”建设与产教融合本质上是现代职业教育体系建设工作的一体两面，前者代表高职教育迈向高端、争创一流的目标，后者则是实现这一目标的原则和路径。不论是从两者之间的逻辑关系来看，还是从具体实践中两者的实际交互来看，“双高”建设与产教融合都是不可分割的关系，这种互动逻辑关系主要体现在三个方面。

1. “双高”建设是产教融合迈向更高水平的重大契机。
2. 深化产教融合是“双高”建设推进的重要原则。

一方面，“双高”院校高素质技能型人才培养要以产教融合为导向。另一方面，产教融合是“双高”院校促进科研成果转化的需要。

3. “双高”建设与产教融合是新时代职业教育现代化建设的根本趋向。

二、“双高”建设背景下高职深化产教融合的制约因素

1. 外部环境未发生根本性变化，职业教育的地位依然弱势。

在政府投入层面，国家财政性教育经费投入明显不足。在社会认同度方面，职业教育亦处于弱势地位。技术技能人才的薪资待遇偏低，进一步削弱了职业教育的社会吸引力。

2. 地方对国家职教政策的僵化执行，职业教育体系化建设过度。

在中央政策的落实过程中，很多地方的职业教育主管部门和相关教育工作者没有充分尊重职业教育发展的特征和规律，存在上级政策执行僵化的现象，导致体系化建设不但没有助力当地职业教育的更好发展，反而使部分地区职业教育的生存环境更为恶劣。

3. 校企协同的磨合期长，产教资源对接效果不佳。

一方面，校企之间人才资源整合对接的难度大。另一方面，校企之间科研资源和技术力量整合的难度大。

4. 中低端产业企业对高技能人力资源的敏感度弱，缺乏参与产教融合的现实动力。

三、“双高”建设背景下高职深化产教融合的破解对策

1. 加大支持力度，完善配套政策，改善职业教育发展环境。

一方面，政府要进一步加大对发展现代职业教育的经费支持力度。从中央到地方各级政府都应提高财政性教育经费拨款额度，夯实职业教育发展的物质基础。另一方面，政府要加快配套政策和制度建设。政府要完善技术要素参与分配政策，鼓励企业以股份、期权的形式将技术技能要素纳入企业收益分配体系。

2. 改革管理体制，注重区域差异，平衡职业教育体系结构。

政府要深化简政放权改革。要建立起高职教育差异化管理模式。要平衡职业教育体系结构。

3. 坚持市场化办学，优化产教资源建设，促进校企有效协同。

首先，高职院校要瞄准市场需求，优化科研资源的功能和特性。一要更新科研理念，以服务于区域行业企业技术升级和产品研发为导向建设科研资源；二要加强校企科研合作，在与企业的磨合实践中快速提高自身的科研服务能力；三要完善技术创新成果转化机制，探索建立与企业共建共享技术专利的互惠共赢机制。

其次，高职院校要改革创新教师培训和考核制度，鞭策教师群体进入企业以提高技术应用能力。一方面要优化教师在职培训机制，调整教师在职培训重点，加大技术技能实训的比重和时长，不断提高教师群体的实战能力。还要转变教师培训的方式方法，更多运用企业实训和挂职锻炼的方式进行培训。另一方面要创新教师考核制度，在教师专业素养评估中突出技术应用能力考核，以压力催生动力，鞭策教师群体主动积极进入企业生产服务一线接受实训锻炼。

最后，地方政府要切实履行主体责任，引导企业积极参与校企合作。地方政府应贯彻落实好《建设产教融合型企业实施办法（试行）》的精神和要求，切实给予产教融合型企业“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，并按规定落实相关税收政策，为企业参与高职教育校企合作创造更有利的条件。

4. 加快产业升级，精准定位人才规格，强化人才资源支撑作用。

首先，各地方要深刻研究全球产业发展大势，培育壮大企业主体。各地方政府要准确洞悉全球产业发展大势，立足区域产业集群发展的阶段性特征和独特优势，统筹规划，大力推进工业生产方式、发展模式、增长动力转变突破，加快形成工业经济新结构、新动能、新优势，培育出更多核心竞争力强大持久的优质企业，为高职教育产教融合的全面深入推进开辟更加广阔的产业空间。

其次，各级政府要深化“放管服”改革，优化中小型企业发展环境。各级政府要切

实转变职能，降低市场准入门槛，探索“证照分离”改革，实行多证合一，破除各种隐性障碍，使中小型企业能尽快成长。还要加大对中小型企业的扶持力度，落实和完善税收优惠和信贷支持政策，减轻中小型企业的经营负担，支持中小企业采用新技术、新工艺、新设备、新材料进行技术改造，延长中小型企业的寿命。

最后，高职院校要精准定位人才规格，增强技术技能人才助力中小型企业发展的能力。高职院校要根据地方中小企业经营发展的实际情况和需要，精准定位人才培养规格，灵活制订与中小企业开展校企合作育人、联合技术攻关的方案，增强学校助力中小型企业发展的能力，努力缩短校企合作的受益周期，吸引更多的企业积极参与高职教育的办学和育人。

作者简介：潘书才，男，安徽天长人，常州工程职业技术学院，副教授。

文章来源：《教育与职业》2020年第6期